

## **Claus Vogt Marktkommentar - Ausgabe vom 11. Dezember 2015**

### **Wirtschaft, Aktien, Gold: Die aktuelle Lage gleicht 2001**

- Die meisten Menschen wollen sich keine Veränderungen vorstellen
- Ein wichtiger Wendepunkt zeichnet sich immer deutlicher ab
- Neue Themenschwerpunkt-Ausgabe: Gold, 26 Argumente, die für eine Goldhaushalt sprechen
- Fast 800 Prozent Plus: 2001 war der Startpunkt einer großen Goldhaushalt
- Was machen eigentlich ... meine Steuergroschen?
- Sponsoring in der öffentlichen Verwaltung

### **Das Finanzgedächtnis ist sehr kurz**

Liebe Leser,

erinnern Sie sich noch an das Jahr 2001? Hoffentlich, denn die aktuelle Lage gleicht auf erstaunlich deutliche Weise eben diesem Jahr – jedenfalls in Bezug auf Wirtschaft, Aktien und Gold, worauf ich gleich noch zurückkommen werde.

Das Finanzgedächtnis der meisten Menschen ist allerdings sehr kurz. Gewöhnlich reicht es nur zwei bis drei Jahre zurück, wie Untersuchungen gezeigt haben. Deshalb knüpfen viele Anleger ihre Zukunftserwartungen an die Entwicklungen der jeweils letzten zwei, drei Jahre und neigen dazu, diese völlig unkritisch in die Zukunft fortzuschreiben.

### **Die meisten Menschen wollen sich keine Veränderungen vorstellen**

Diese Vorgehensweise kommt den meisten Menschen auch deshalb entgegen, weil sie Veränderungen hassen und prinzipiell davon ausgehen, dass morgen genauso sein wird wie gestern und heute. Die meiste Zeit kommen sie mit dieser Grundhaltung auch sehr bequem durchs Leben. Denn viele Dinge verändern sich recht langsam oder aber nur sehr selten. Letzteres gilt vor allem für die wirklich großen, das heißt historischen Veränderungen. Sie treffen die große Masse der Bevölkerung stets aus heiterem Himmel – auch wenn sich die Wendepunkte schon lange zuvor mit deutlichen Signalen angekündigt haben.

So war es beispielsweise im Vorfeld der Rezession und Krise der Jahre 2008/09, aber auch vor der Rezession und dem Aktienmarktkollaps der Jahre 2001–2003. Kein Wunder, denn so war es bisher noch immer im Vorfeld eines jeden Wirtschaftsabschwungs, den die Welt bisher erlebt hat. Und so wird es auch in Zukunft sein. Es waren stets nur sehr wenige

Außenseiter dazu in der Lage, die sich abzeichnenden Trendwenden zu erkennen. Die Masse der Experten, Analysten oder Wirtschaftsweisen predigte stattdessen nur die Fortsetzung der bestehenden Trends.

### **Ein wichtiger Wendepunkt zeichnet sich immer deutlicher ab**

Derzeit deutet fast alles darauf hin, dass wir uns erneut an einem solchen wichtigen zyklischen Wendepunkt befinden. Jedenfalls gibt es zahlreiche und teilweise sehr starke Signale, die darauf hindeuten, dass sich erstens die Weltwirtschaft auf dem Weg in eine Rezession befindet, dass zweitens die Spekulationsblase an den Aktien- und Rentenmärkten demnächst platzen wird und dass drittens – und dies wird Sie besonders freuen – bei den Edelmetallen eine neue Hausse beginnt.

Sowohl in der November-Ausgabe meines Börsenbriefes Krisensicher Investieren als auch in der Dezember-Ausgabe habe ich meinen Lesern Indikatoren präsentiert, die immer deutlicher auf eine bald beginnende Rezession hindeuten. In meiner im Oktober erschienenen Themenschwerpunkt-Ausgabe „Baisse an den Aktienmärkten und ihre Verstärker. Crash-Gefahr größer denn je“ habe ich sehr ausführlich erläutert, warum die Spekulationsblasen an den Aktien- und Rentenmärkten wahrscheinlich kurz vor ihrem Platzen stehen.

### **Neue Themenschwerpunkt-Ausgabe: Gold, 26 Argumente, die für eine Goldhausse sprechen**

In meiner nächsten Krisensicher Investieren Themenschwerpunkt-Ausgabe, die am 15. Dezember 2015 erscheint, stelle ich Ihnen die Flut bullischer Signale vor, die in den vergangenen Wochen von den Edelmetallmärkten ausgegangen sind. Obwohl ich diese Märkte sehr eng verfolge und analysiere, war ich doch selbst noch überrascht, dass ich letztendlich auf die stattliche Zahl von 26 Argumenten gekommen bin, die für einen steigenden Goldpreis sprechen.

Sechs davon sind vorausschauend-strategischer Natur, die anderen 20 hingegen eher marktbezogen-gewinnorientiert. Zusammen ergeben sie ein Bild, das auf frappierende Weise dem des Jahres 2001 gleicht. Hier bietet sich Ihnen eine einmalige Investmentchance. [Sie möchten wissen, welche 26 Argumente für Gold sprechen? Dann bestellen Sie jetzt Krisensicher Investieren 30 Tage kostenlos, und Sie erhalten die Themenschwerpunktausgabe „Gold“ sozusagen als Weihnachtsgeschenk dazu.](#)

## **Fast 800 Prozent Plus: 2001 war der Startpunkt einer großen Goldhausse**

Erinnern Sie sich? In 2001 begann nahezu weltweit eine Rezession, der Weltleitindex S&P 500 halbierte sich, NASDAQ Composite und DAX brachen um mehr als 70% ein, die Telekom-Aktie verlor über 90% und der Neue Markt löste sich in heiße Luft auf, aus der er – unbemerkt von der Masse – ohnehin bestanden hatte. Und bei den Edelmetallen begann im Jahr 2001 eine große Hausse, die viele Jahre dauern sollte, und in deren Verlauf der Goldpreis von 250 \$ auf 1.920 \$ steigen sollte. Verpassen Sie jetzt nicht den Einstieg in die nächste große Goldhausse.

Es deutet alles darauf hin, dass sich diese weitgehend in Vergessenheit geratene Geschichte demnächst wiederholen wird.

Ich wünsche Ihnen einen schönen 3. Advent.

Claus Vogt

Claus Vogt, Chefredakteur Krisensicher Investieren

P.S.: Im Rohstoffsektor tut sich was. Hier kommen gerade die ersten Signale, dass die Baisse bald vorüber ist. Eine erste Kaufempfehlung für ein diversifiziertes Bergbauunternehmen lesen Sie in der neusten Ausgabe von Krisensicher Investieren.

[Schützen und mehren Sie Ihr Vermögen und testen Sie noch heute KRISENSICHER INVESTIEREN 30 Tage kostenlos.](#)

Claus Vogt, der ausgewiesene Finanzmarktexperte, ist zusammen mit Roland Leuschel Chefredakteur des kritischen, unabhängigen und konträren Börsenbriefs Krisensicher Investieren.

2004 schrieb er ebenfalls zusammen mit Roland Leuschel das Buch "Das Greenspan Dossier" und die „Inflationsfalle“. Mehr zu Claus Vogt finden Sie [hier](#).

## **Was machen eigentlich ... meine Steuergroschen?**

### **Sponsoring in der öffentlichen Verwaltung**

Autor: Gotthilf Steuerzahler

Liebe Leserinnen und Leser,

immer wieder einmal befassen sich die Medien mit dem Thema Sponsoring in der öffentlichen Verwaltung. Häufig wird in diesem Zusammenhang kritisiert, dass sich Ministerien Sommerfeste und andere Veranstaltungen von Unternehmen finanzieren lassen. Solche Aktivitäten könnten die Objektivität und Neutralität von staatlichen Stellen gefährden, wird befürchtet. Aber welche Bedeutung hat Sponsoring in der öffentlichen Verwaltung tatsächlich, kommt es in diesem Zusammenhang zu größeren Problemen?

Unter Sponsoring wird hier die Gewährung von Geld oder geldwerten Vorteilen an eine öffentliche Einrichtung verstanden, wobei das finanzierende Unternehmen neben der Förderung auch eigennützige Ziele verfolgt. Dem Sponsor kommt es auf eine Profilierung in der Öffentlichkeit an (Imagegewinn, kommunikative Nutzung).

Etwas anders sieht es bei Spenden aus, die es im öffentlichen Bereich gelegentlich auch gibt. Dem Spender geht es nur um die Förderung als solche, eine Gegenleistung erwartet er nicht. Dem Sponsoring liegt in aller Regel eine vertragliche Vereinbarung zugrunde (Sponsoring-Vertrag), in welcher Art und Umfang der Leistungen des Sponsors und der unterstützten öffentlichen Stelle festgelegt sind. Steuerlich stellen die Aufwendungen für das Sponsoring Betriebsausgaben im Sinne des Einkommensteuergesetzes dar und sind somit abzugsfähig.

### **In vielen Bereichen ist Sponsoring nicht zulässig**

Vor einigen Jahren haben sich Bund und Länder auf übereinstimmende Regelungen für das Sponsoring in der öffentlichen Verwaltung verständigt. Danach sind öffentliche Aufgaben grundsätzlich aus dem jeweiligen Haushalt, das heißt durch Steuern und Abgaben zu finanzieren. Sponsoring kommt nur ergänzend und unter engen Bedingungen in Betracht. Es ist insbesondere dann ausgeschlossen, wenn der Anschein entstehen könnte, dass das Handeln der Verwaltung durch derartige Leistungen beeinflusst wird.

Nicht zulässig ist Sponsoring unter anderem bei Ordnungs- und Genehmigungsbehörden, wenn die Sponsoren als Adressaten oder Antragsteller des Verwaltungshandelns in Frage kommen, weiterhin bei Aufsichts- oder Bewilligungsbehörden, ferner bei öffentlichen Stellen mit Beschaffungs- oder Planungsaufgaben, wenn die Sponsoren aus dem Kreis möglicher Auftragnehmer stammen oder ihre Interessen durch die Planung berührt sein könnten.

### **In anderen Zusammenhängen ist Sponsoring erlaubt**

Zulässig ist Sponsoring dagegen für Zwecke der Öffentlichkeitsarbeit, der Kultur und des Sports, wenn jeder Einfluss auf die Inhalte auszuschließen ist, sowie für Schulen und Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe, wenn die Interessen des Sponsors mit den pädagogischen Zielen des Bildungs- und Erziehungsauftrages zu vereinbaren sind.

Eine Sondersituation besteht bei den staatlichen Hochschulen. Dort ist Sponsoring erlaubt und gerne gesehen, da die Universitäten und Fachhochschulen unter dem Druck stehen, zusätzlich zur staatlichen Finanzierung Mittel von Dritten einzuwerben. Zu diesen Drittmitteln zählen auch Sponsorengelder und Spenden. Es gehört sogar zu den Dienstpflichten der Professoren, sich um solche Drittmittel zu bemühen. Dementsprechend werden nicht nur Hörsäle mit dem Namen und dem Logo des Sponsors versehen, sondern auch Bibliotheken, Labore und ganze Lehrstühle von privaten Sponsoren finanziert.

### **Sponsoring-Berichte sorgen für Transparenz**

Als Reaktion auf die Kritik am Sponsoring sind der Bund und die meisten Länder nach und nach dazu übergegangen, in regelmäßigen Abständen Berichte über die erhaltenen Sponsoringmittel vorzulegen. In diesen Sponsoring-Berichten setzt sich immer mehr die Tendenz durch, sowohl den Betrag der erhaltenen Leistung als auch den Verwendungszweck und den Namen des Sponsors zu nennen. In früheren Jahren wurden die Sponsoren hingegen regelmäßig nicht namentlich benannt.

Schaut man sich die Sponsoring-Berichte näher an, finden sich darin durchaus einige der umstrittenen Sommerfeste als Teil der Öffentlichkeitsarbeit der betreffenden staatlichen Stellen. Man kann jedoch bezweifeln, ob ein nennenswerter Imagegewinn zu erwarten ist, wenn bekannte Unternehmen mit jeweils einigen Zehntausend Euro das Sommerfest des Bundespräsidenten unterstützen. Es ist jedenfalls nicht zu befürchten, dass sie mit solchen Summen die Integrität der öffentlichen Verwaltung gefährden oder sich Vorteile bei der Erteilung von Aufträgen ausrechnen können.

## **Wirkliche Probleme beim Sponsoring gibt es nicht**

Beim Bund findet Sponsoring schwerpunktmäßig in den Bereichen Informationskampagnen und Veranstaltungen statt. Bei den Ländern entfällt der weitaus größte Teil des Sponsorings auf Wissenschaft, Kunst und Kultur, gemeint sind Hochschulen sowie staatliche Museen und Sammlungen. Gemessen an den Gesamteinnahmen des Staates sind die Leistungen der Sponsoren von völlig untergeordneter Bedeutung. Überwiegend kommen sie Projekten zugute, die ohne die Unterstützung nicht oder nur in geringerem Umfang hätten verwirklicht werden können.

Angesichts der bundesweit übereinstimmenden Regelungen und der zwischenzeitlich hergestellten Transparenz durch die ausführliche Berichterstattung der staatlichen Stellen kann von großen Problemen beim Sponsoring in der öffentlichen Verwaltung nicht die Rede sein. Zwar mag die Unterstützung von Sommerfesten und ähnlichen Veranstaltungen grenzwertig sein. Andererseits kann es uns Steuerzahlern nur recht sein, wenn die strengen Bewirtschaftungsrichtlinien des Staates in diesen Fällen eingehalten werden und eine etwas großzügigere Beköstigung dann durch spendable Unternehmen sichergestellt wird. Wobei man durchaus bezweifeln kann, ob die vielen Sommerfeste, Empfänge und Tage der offenen Tür der Ministerien und sonstigen Behörden alle erforderlich sind!

## **Sponsoring und Spenden sollten attraktiver gemacht werden**

Wenn schon Sponsoring, dann sollten die Unternehmen ihr Geld noch stärker als bisher in die Bereiche Wissenschaft, Kunst und Kultur lenken, wo es immer etwas Sinnvolles und Vorzeigbares zu finanzieren gibt. Unabhängig davon sollten Hochschulen und Kultureinrichtungen nicht Teil des Staatsapparats bleiben, sondern in die Selbständigkeit entlassen werden. Der Staat sollte nur für eine Grundfinanzierung sorgen und die Einrichtungen im Übrigen darauf verweisen, zusätzliche Mittel von dritter Seite zu akquirieren. Das würde zu größerer Wirtschaftlichkeit in diesen Bereichen führen und sie enger an die Gesellschaft heranzuführen. Dieses Modell müsste allerdings von Rechtsänderungen begleitet werden, um Sponsoring- und Spendenaktivitäten für die Bürger wie für die Wirtschaft attraktiver zu machen als derzeit. Hier könnten erprobte Lösungen aus anderen Staaten als Vorbild dienen. Es steht aber zu befürchten, liebe Leserinnen und Leser, dass wir auf solche Reformen noch lange warten müssen, meint

Ihr

Gotthilf Steuerzahler

Dieser Text stammt aus dem kostenlosen Newsletter [Claus Vogt Marktkommentar](#).

Claus Vogt, der ausgewiesene Finanzmarktexperte, ist zusammen mit Roland Leuschel Chefredakteur des kritischen, unabhängigen und konträren Börsenbriefs [Krisensicher Investieren](#).

2004 schrieb er ebenfalls zusammen mit Roland Leuschel das Buch "Das Greenspan Dossier" und die „Inflationsfalle“. Mehr zu Claus Vogt finden Sie [hier](#).